

CONFERENCIA DE ANTONIO CASTELLANO, REPRESENTANTE EUROPEO, EXPOSITOR EN EL ENCUENTRO DEL CONO SUR Y EUROPA. LOS JÓVENES RURALES Y LOS NUEVOS ESCENARIOS REGIONALES, REFLEXIONES PERSPECTIVAS Y DESAFÍOS, MONTEVIDEO 1992.

"... Primero creo que es bueno definir, de una forma muy simple, que es el mundo rural. Según una definición que ha dado el Centro Europeo para el Desarrollo y la Promoción del Desarrollo Rural, "lo rural" son aquellos municipios de menos de dos mil habitantes; considera que los que están entre dos mil y veinte mil habitantes son semirurales, y a partir de esa cantidad hablamos de ciudades, de centros urbanos.

Estamos hablando de la Europa a doce, porque también es Europa Yugoslavia, y no tiene aquí representante o no va a hablar, o Hungría, o Checoslovaquia. Estamos hablando de la Europa que se unió en la Comunidad Económica Europea fundamentalmente.

¿Qué mundo rural y qué Europa tampoco está demasiado claro? ¿Existen los mismos parámetros para medir qué es un joven en un sitio o en otro? ¿Por qué? Porque probablemente a un joven en algunos países de la propia Comunidad Económica Europea, o en algunos países de Latinoamérica se le va a considerar a una edad mucho más joven que en otros sitios. ¿Por qué? En Europa, el 55% de los agricultores tiene más de 55 años. Eso quiere decir que la población está muy envejecida.

Como muestra comentaré que la Comisión de las Comunidades Europeas, cuando da ayuda para la incorporación del joven, la da hasta los 40 años, cosa que sería impensable, en Brasil por ejemplo, que tiene una población diferente, que no se considera joven con 40 años, objetivamente.

Dicho esto, creo que muchos de los problemas con los que nos encontramos las organizaciones en Europa, son bastante similares, aunque pueda parecer lo contrario, a los que os enfrentáis aquí.

Para empezar, es muy común, muy similar el que los jóvenes en las zonas rurales se incorporen antes al mercado de trabajo, eso sí. Pero no a la toma de decisiones.

En las explotaciones agrícolas, pueblos, núcleos rurales de importancia, me refiero a todos los niveles, tanto a nivel de representación municipal, como en las cooperativas, como en el sindicato de trabajadores, como en el sindicato de representantes de los agricultores.

También creo que conviene definir que fundamentalmente vamos a hablar ahora, y me parece que mañana, de tres tipos de organizaciones: organizaciones de jóvenes agricultores, organizaciones de jóvenes rurales - agricultores o no, y organizaciones de tipo formativo.

Dicho esto, con qué problema nos encontramos?

El primero, con una población envejecida en Europa, lo que supone que la mayoría de las decisiones en el ámbito interno de los pueblos, de las explotaciones agrarias, de los municipios, las toman personas de mucha edad, que tienen una concepción muy tradicional de la agricultura y de ver el mundo rural, y que dan muy poco paso a la gente joven.

Sí le dan paso al mercado de trabajo, generándose algunos problemas, se estudia menos en las zonas rurales. Por varias razones, la primera porque se incorpora al mercado de trabajo gente con una muy corta edad, están lejos - normalmente - los centros de formación.

Es decir, en cualquier ciudad del mundo, un trabajador de no demasiados recursos, puede, si la enseñanza es más o menos pública, o más o menos barata, puede dar una carrera universitaria a sus hijos. Una persona que vive en una zona rural, en cualquier parte del mundo, tienen unos costos tremendos, que no le permiten dar a sus hijos esa formación.

De manera que tenemos una población muy envejecida, y unos jóvenes con peor formación, aunque la tengan mejor que sus mayores, aunque tengan algunas ideas bastante distintas, y aunque tengan ansias de progresar en sus zonas rurales, no tienen la misma formación que otros jóvenes de las zonas urbanas.

Además de eso, en el caso de los trabajadores por cuenta ajena, de los obreros, en Europa hay distintos ejemplos en función de como está la propiedad agraria distribuida.

Hay zonas donde hay grandes explotaciones, por lo tanto hay un mercado de asalariados o de trabajadores por cuenta ajena que sólo tienen trabajo en determinada época del año, cuando llega la zafra, como decís aquí, la recolección como decimos nosotros, y tienen muy bajos ingresos y muy poca seguridad en el empleo, lo que genera unas condiciones sociales, desde luego, bastante peores de lo que podríamos considerar que son la media, en las ciudades.

Y además de eso, existen grandes distancias, dentro de Europa hay que hacer la diferenciación de Norte y Sur. Hay países en el Norte de Europa, como es el caso de Alemania, superpoblados, todas las ciudades, por así decirlo, están cercanas. No hay grandes distancias, no hay núcleos despoblados, y no ocurre lo mismo en alguna parte del Sur de Europa o en algunos otros países.

En general, en el medio rural se puede decir que hay peores comunicaciones, mayor lejanía de los centros de poder, cuesta bastante menos influir en los medios de comunicación y en las estructuras de los partidos políticos.

Además una cultura, una sanidad y una educación que es más cara, cuando existe, que no siempre existe.

Las mujeres son quince veces más que se van del mundo rural que los hombres, por lo tanto tenemos en Europa también una población masculinizada en grados altos.

Pero eso también genera una serie de conflictos, porque cada vez hay menos jóvenes que quieren quedarse en el medio rural.

Es evidente, si tienen menos oferta de cultura, menos oferta de renta, unas condiciones de vida difíciles y hay menos chicas con las dificultades que ello genera entre otras cosas para pensar constituir familia.

Es decir, no se crean unas condiciones de vida adecuadas para que realmente la población rural se mantenga allí.

Por romanticismo se hacen determinadas cosas en la vida, pero no a lo mejor sacrificar una vida en la zona rural.

Existe, y no sólo en las zonas rurales, un "enfrentamiento" claro, contundente y sostenido, del medio urbano con el medio rural que se expresa entre otras cosas en; una preponderancia política de lo urbano -por ej. en los planes educativos- que no tienen nada que ver con las necesidades que tienen en las zonas rurales, y otro montón de medidas como la asistencia social, etc.

Cuanto más apartadas, más despobladas y más deprimidas, pues más se nota ese ejemplo.

Hay que definir una serie de objetivos que las organizaciones de jóvenes rurales, comúnmente, tenemos en Europa, y que después - como comentaban - nos explicarán mejor.

Creo que las organizaciones han nacido en distinto tiempo, Europa es muy distinta entre unos países y otros, e incluso tenemos la gran limitación del idioma a la hora de comunicarnos entre nosotros, los jóvenes rurales.

Hay organizaciones francesas que han celebrado el centenario de sus organizaciones. En España no llega a dos décadas de democracia, por lo cual tenemos un gran retraso respecto de algunos países europeos en la consolidación de nuestras estructuras democráticas, juveniles también. Y eso se nota, también, a la hora de comunicarnos entre nosotros.

Es decir, Europa es muy heterogéa y tiene que aceptarse tal cual es si queremos trabajar, es imposible plantearse un modelo homogéneo en nuestra región.

Las organizaciones, creo que fundamentalmente han pretendido ser un lugar de encuentro y una plataforma de opinión para los jóvenes.

Los jóvenes encuentran allí una casa, gobernados por sí mismos, y pueden opinar lo que les venga en gana, encuentran información de cómo está su situación, comparar situaciones sociales entre ellos, y proponer soluciones que a ellos les conviene.

También han sido, lógicamente, una plataforma de opinión hacia otros medios, hacia los medios de comunicación, hacia el medio urbano, y naturalmente también hacia las estructuras normalmente anquilosadas, retrasadas y conservadoras en el mal sentido de la palabra, en que se convierten habitualmente algunas zonas rurales.

Existe un trabajo genérico o global, para todas las organizaciones, que suele ser muy altruista.

Las organizaciones pretenden que se elimine esa marginación, que se mejore el nivel de vida y conocimiento de los jóvenes, que aumente la presencia de los jóvenes en las instituciones donde se decide su futuro.

También en el caso de las organizaciones gremiales, -como dicen aquí- las sindicales o reivindicativas como decimos en Europa, se reivindica, se lucha por un futuro mejor, de diversas formas, desde la manifestación, el manifiesto, el comunicado y por cualquier otro medio.

En el caso de las organizaciones agrarias, no tanto rurales, es decir, las que están formadas por agricultores, para el caso de los jóvenes, a facilitar el acceso de los jóvenes a la propiedad o a la actividad, como trabajador por cuenta propia, ya que en Europa la mayoría de los casos de las explotaciones están formadas por explotaciones familiares, es decir, agricultores que son trabajadores por cuenta propia.

Trabajan en su explotación y no utilizan ninguna otra oferta de mano de obra exterior, salvo en las épocas de recolección, cuando ocurren, en muchos casos no.

Y lógicamente también facilitar la interlocución con los gobiernos, desde el municipio, al gobierno regional donde existe, o los gobiernos estatales, como decían hoy.

Creo que esa es un poco la situación en la que nos encontramos, y creo que deberíamos saber, también, que existe - y por tanto es un riesgo a combatir por parte de las organizaciones - la trampa de las organizaciones juveniles.

Hay organizaciones juveniles que están bastante satisfechas de tener su organización de jóvenes, en donde se entretienen en hablar de sus problemas y así no tienen acceso a los foros o focos de decisión realmente importantes.

Si una de las misiones,- porque ahora voy a hablar de los objetivos y de las perspectivas de las organizaciones- no debe ser colocar jóvenes en las estructuras de poder, que evidentemente tienen los mayores, y que si no valen para eso, se van a quedar en una actividad puramente formativa.

Existen en Europa muchos casos que dicen "que se vayan entrenando, que se vayan entrenando, que aquí estamos los de 60 años, que somos los que mandamos, los que decidimos los presupuestos", eso es un riesgo a combatir en muchas de las organizaciones de jóvenes.

Creo que en el futuro, en Europa, tenemos grandes retos, que en alguna medida, quizás, puedan ser compartidos por las organizaciones.

En primer lugar tenemos que aprender, y algunas organizaciones ya lo han hecho, a trabajar para la minoría.

No es lo mismo, cuando se habla de la realidad europea y de las distintas realidades europeas. En Inglaterra hay un 2% de agricultores, en algunas zonas de España, o de Portugal o de Grecia hay un 30% de agricultores.

Si las organizaciones rurales, no sólo de agricultores, pero en la misma proporción, se dimensiona normalmente el mundo del agro. Si las organizaciones saben ejercer su poder sobre el medio rural, tienen un tanto por ciento importante del otro.

Si queremos que nuestras conclusiones y nuestros objetivos se puedan llevar a la práctica, tenemos que saber quiénes toman las decisiones, por qué las toman, cómo las toman, y cómo podemos influir para que tomen decisiones más acordes con lo que nosotros queremos.

Eso se llama, generar de alguna forma grupos de presión. En las sociedades, evidentemente en las europeas, con un 2% de población activa agraria, o con un 15, o con 10, cómo se puede entender una cosa que no sé si habrá salido en las televisiones de América Latina, cómo se puede entender que los agricultores franceses - que son una minoría en el país - de una sociedad bastante desarrollada, con mucha técnica, etc, para ejercer una presión tan fuerte sobre su gobierno, como para que el gobierno francesa, la asamblea francesa se tenga que paralizar.

¿Por qué ocurre eso? No es por casualidad, existe una presencia de esas organizaciones muy fuerte no sólo en las zonas rurales, sino también en los partidos políticos y también en los foros de decisión.

Y consiguen que la opinión pública mayoritaria piense que ellos tienen razón, por lo tanto cualquier gobierno en un estado de derecho, en una sociedad democrática, que cada día tiene que mirar qué opinión pública tiene - si favorable o no favorable - tiene que atender esas peticiones.

Es decir, trabajar en minorías, usar los medios de comunicación hasta "hartarse".

Podemos poner cosas muy importantes, si los políticos no las ven por la mañana: si las ponemos en la página 5 y no las ponemos en la portada estamos perdiendo el tiempo.

Creo que tenemos grandes tentaciones ahora también en Europa, o existen grandes tentaciones. Para empezar, ahora Europa puede encerrarse en sí misma y empezar a mirar hacia el Este.

Pensar que se ha caído el Muro de Berlín, por decirlo de alguna forma, hace muy poco tiempo, y Europa se ha encontrado a otra Europa que es hermana suya, que está aquí al lado. Que requiere todo eso que también requiere América Latina, que requiere África, y que requieren todos esos países.

Existe una tentación seria en algunos países que por proximidad, por historia, una cierta tentación a decir: "Bueno, cuando arreglemos lo de Europa del Este hablaremos del resto".

Eso, evidentemente no está en la intención de muchos de los europeos ni de las organizaciones que estamos aquí, eso es evidente.

O sea, mirar hacia el Este en lugar de mirar hacia el Sur es un peligro que creo que va a ocurrir en Europa.

Creo que hay experiencias muy interesantes, apunto algunas que he vivido, para de alguna manera, trabajando en la minoría, hacer que la sociedad comprenda nuestros problemas. Existe en el Estado de California, en Estados Unidos, y voy a poner un ejemplo no europeo porque a mi me parece digno de mención, la Asociación de Jóvenes Agricultores de allí, ha conseguido después de diez años, que incluyan la asignatura de educación básica de "Naturaleza y Agricultura".

Esos libros de texto los hace la organización, y todo buen maestro, no de todo el Estado de California, pero una parte importante, residen en su período de vacaciones una semana donde los agricultores explican porqué es importante la actividad agrícola, la actividad rural.

No sólo agricultores, sino también trabajadores del medio rural, y empresas y empresarios implicados en el medio rural, de alguna forma. Porqué es importante que los niños empiecen a pensar que cuando un plato se pone en la mesa, o cuando aparece una imagen bonita de un bosque en televisión, o de un árbol, es porque alguien lo está cuidando, o cuando una vaca está pastando, es que alguien se cuida de que exista ese campo y exista ese cuidado.

Para que se comprenda la función social de la agricultura en el medio rural, porque la sociedad urbana, dentro del ataque sistemático que comentaba antes, ahora, que se está hablando de ecología, y es un problema importante en el mundo, resulta que parece que los ciudadanos del mundo rural somos los culpables ... cuando se habla de que si se usan insecticidas, herbicidas.

Evidentemente que hay que mejorar mucho y usar productos de calidad que no tengan residuos, claro que sí. Pero nadie habla de los vertidos de San Pablo, o de Roma o de Madrid, o de los millones de toneladas de detergentes que van a los ríos cada día, que como se está contaminando el Mediterráneo, nadie habla de eso.

Y lo están produciendo las grandes zonas urbanas fundamentalmente.

¿Por qué? Porque son muchos votos concentrados, y eso no es tan fácil de decir para un gobierno, no es tan agradable. Cómo se contaminan las bahías, las zonas

turísticas, de eso no hablan. Y sin embargo sólo hablan del perjuicio de determinados agricultores, de determinadas prácticas, que claro que hay que mejorar.

Si conseguimos dar la imagen de que el habitante del medio rural es el primer interesado en cuidar su casa, porque él vive allí, él no va a merendar al campo, deja las sobras de las meriendas, el papel tirado y se vuelve a la ciudad. El vive allí, por lo tanto le interesa que ese medio sea limpio, sea confortable, sea agradable, y de hecho lo cuida, y advierte cuando hay un incendio, y procura, como es su medio de vida, tanto sea un agricultor como si vive indirectamente en un zona agraria.

De manera que hay que quitar mucho estereotipos que se están creando en las ciudades respecto de lo que es el medio rural y la agricultura.

Si Europa deja de producir nosotros tenemos enfrentamientos con nuestros gobiernos, con el gobierno de la Comunidad, con la política que obliga a dejar de producir productos agrícolas, aunque curiosamente todos sabemos que también se está muriendo muchísima gente de hambre en muchas zonas del mundo, aunque como no tienen dinero, como decía antes, no parece un problema económico.

Si nosotros dejamos de producir para que otros países vendan a otros consumidores europeos que sí pueden pagar, significa que va a haber para la misma demanda una menor oferta, eso significa que los precios en el mercado internacional, de los productos básicos, van a subir. Y eso no le conviene para nada a los países pobres.

Déense cuenta que existe una división muy clara entre países pobres, países en vías de desarrollo con capacidad de exportación agrícola y países desarrollados.

Es decir, si se deja de producir en Europa los productos básicos agrícolas, las oleaginosas, el aceite, el cereal, van a estar más caros. Eso, desde luego, para Somalia no es bueno, ni para Nigeria, ni para Etiopía, ni para esos países. Porque si ya no pueden comprar alimentos, menos los van a poder comprar.

Para esos países pobres eso no es bueno y para los países en desarrollo, podría ser ventajoso, independientemente de los perjuicios que pudiera traer para nosotros.

Dudo mucho de la capacidad de algunos países de Latinoamérica como de algunos países europeos, para subvencionar fuertemente a sus agricultores.

No dudo de la capacidad de Estados Unidos. Estados Unidos se ha quedado libre en las negociaciones del GATT cómo, cuándo y cuánto quiera subvencionar a sus agricultores, para que sus productos sigan teniendo competitividad. ¿Cuántos países van a poder hacer eso en el mundo?

Y segundo, ¿quién comercializa los productos agrarios básicos que se producen en los países en vías de desarrollo? Esos mismos países: no, doce o catorce multinacionales en el mundo.

Se dice: "Hombre, no es tan interesante vender el trigo crudo". Evidentemente es más interesante vender la pasta, o no vender la leche, pero sí vender el yogur. Pero eso, no hay industrias acá para hacerlo. Quienes tienen la capacidad de hacer eso son las multinacionales de esos grandes países.

De manera que hay que tener un poco de cuidado con los buenos, los malos, los ricos, los pobres, los que nos vamos a beneficiar, y los que no. Es que la reforma de la política agraria común y la firma del GATT, si se produce, para nosotros, los agricultores - en principio sólo para los agricultores -, supondrá un éxodo de tres millones y medio de personas en siete años en la Comunidad Económica Europea, que se quedarían sin empleo, que intentarían buscar empleo en otros lugares o se tendrían que ir a las zonas urbanas.

Creo que el tema da para mucho, es apasionante, y me parece que en ningún caso tengamos que hacer una renuncia para que ese futuro lo decidan otros. Creo que ha llegado la hora de plantearnos seriamente cómo los jóvenes no se conforman con analizar las conclusiones de las decisiones que toman otros, sino que cómo, cuando de verdad se ejerce presión, se llega a los núcleos de poder, es decir, a los medios de comunicación, a las organizaciones que tienen poder para hacerlo, para que realmente el mundo progrese, con arreglo a los que van a vivir en él dentro de unos pocos años, y es la gente que ahora tiene pocos años, es decir, la gente joven.

Gracias, y me imagino que no va a haber mucho tiempo para debate, pero quizás a lo largo de la semana podamos debatir, en público o en privado, o en los grupos de trabajo.